

La Fondazione Gates ha assunto una società di pubbliche relazioni per manipolare le unità genetiche delle Nazioni Unite

[independentsciencenews.org / news / gates-foundation-hired-pr-firm-to-manipulate-un-over-gene-drives /](http://independentsciencenews.org/news/gates-foundation-hired-pr-firm-to-manipulate-un-over-gene-drives/)

4 dicembre
2017

di Jonathan Latham, PhD

La Bill and Melinda Gates Foundation quest'anno ha pagato una società di pubbliche relazioni chiamata Emerging Ag 1,6 milioni di dollari per reclutare una coalizione segreta di accademici per manipolare un processo decisionale delle Nazioni Unite sui drive genetici, secondo le e-mail ottenute tramite le richieste di libertà di informazione.

Le pulsioni geniche sono molto controversa nuova tecnologia di estinzione genetica. Sono stati proposti come potenzialmente in grado di sradicare zanzare malariche, parassiti agricoli, specie invasive, oltre ad avere potenziali usi militari.

Emerging Ag si definisce "una società di consulenza internazionale boutique che fornisce servizi di comunicazione e affari pubblici". Il suo presidente e fondatore è Robynne Anderson, ex direttore delle comunicazioni internazionali di CropLife, il gruppo di pressione globale per le industrie della biotecnologia, delle sementi e dei pesticidi.

Le email FOIA rivelano che il progetto coordinato da Emerging Ag è stato soprannominato "Gene Drive Research Sponsors and Supporters coalition". Consisteva di tre membri di un comitato delle Nazioni Unite chiamato Gruppo di esperti tecnici ad hoc sulla biologia sintetica (AHTEG) più un gruppo più ampio di 65 scienziati e funzionari reclutati di nascosto, ma apparentemente indipendenti, tutti coordinati da un numero ancora maggiore di funzionari governativi (principalmente da paesi di lingua inglese), consulenti di pubbliche relazioni, accademici e membri di vari progetti finanziati da Gates.



Gates "Campus", Seattle

L'AHTEG sulla biologia sintetica fa parte della Convenzione delle Nazioni Unite sulla diversità biologica (CBD). Questo AHTEG ha il compito di creare una serie formale di raccomandazioni normative per aiutare i governi a evitare impatti negativi sulla

biodiversità. Le sue raccomandazioni dovrebbero trarre ispirazione dalle discussioni di un forum online di esperti chiamato The UN CBD Online Forum on Synthetic Biology.

L'AHTEG sulla biologia sintetica sta per incontrarsi, il 5 dicembre 2017, a Montreal, dove si prevede che le questioni relative al gene drive sollevate in quel forum online saranno al centro delle discussioni.

I tre membri AHTEG che si sono coordinati con Emerging Ag sono il Dr. Todd Kuiken della North Carolina State University, Robert Friedman del J Craig Venter Institute e il professor Paul Freemont dell'Imperial College di Londra. Il primo e l'ultimo rappresentano i team e le istituzioni che hanno ricevuto almeno 99 milioni di dollari dalle fondazioni militari statunitensi e statunitensi, incluso Gates, per sviluppare e testare sistemi di trasmissione genica.

Il forum online del CBD sulla biologia sintetica

Secondo le e-mail, che sono stati ottenuti dall'Università del North Carolina da Edward Hammond di Prickly Research, il finanziamento Gates per Emerging Ag è stato ottenuto per coordinare una "lotta contro i sostenitori della moratoria del gene drive".

I finanziamenti per Emerging Ag sono iniziati dopo l'ultima riunione completa della Convenzione delle Nazioni Unite sulla diversità biologica, tenutasi a Cancún, in Messico nel dicembre 2016, che ha visto la richiesta di una moratoria delle Nazioni Unite da parte dei paesi del sud e di oltre 170 organizzazioni internazionalisui gene drive. Ad aumentare la pressione c'era una lettera intitolata "A Call for Conservation with a Conscience: No Place for Gene Drives in Conservation", Firmato da 30 leader ambientali, tra cui Jane Goodall. La lettera chiedeva "lo stop a tutte le proposte per l'uso delle tecnologie del gene drive, ma soprattutto nella conservazione".

Una funzione primaria di Emerging Ag era quella di reclutare accademici. Un'e -mail introduttiva di Stephanie James della US Foundation of the National Institutes of Health (FNIH) e l'organizzatore di un seminario sulla messaggistica sulle tecnologie del gene drive, illustra il loro obiettivo:

“Tramite questa e-mail, vorrei presentarvi Isabelle Coche [di Emerging Ag]. Isabelle lavorerà sugli sforzi per ottenere una prospettiva scientifica più ampia rappresentata in queste discussioni. Sta cercando alcuni bravi scienziati che abbiano un'ampia prospettiva sui problemi del gene drive e siano abbastanza maturi da essere in grado di affrontare i tipi di conversazioni che possono sorgere nell'arena del CBD. Isabelle vorrebbe avere la possibilità di spiegare cosa significa tutto questo e quali attività saranno necessarie per combattere i sostenitori della moratoria del gene drive prima del prossimo meeting CBD nel 2018. Alla fine sta cercando di ottenere alcuni volontari per aiutare nella causa. Spero che sarete tutti abbastanza interessati da ricontattarla per saperne di più su ciò che questo potrebbe comportare. Mi dispiace dire che questi prossimi anni saranno critici e dovremo combattere fuori dal laboratorio ”.

Il compito principale degli accademici reclutati di nascosto (quelli che non erano nella cerchia ristretta della stessa AHTEG) era quindi quello di impilare il forum online CBD delle Nazioni Unite sulla biologia sintetica. Questo forum avrebbe dovuto discutere le ampie preoccupazioni scientifiche sui gene drive. Il processo UN CBD è l'unico processo multilaterale che attualmente si occupa dei gene drive.

Gli accademici reclutati hanno ricevuto briefing giornalieri e istruzioni da Emerging Ag su come influenzare la discussione:

“Mi chiamo Ben Robinson, lavoro con Isabelle Coche e Delphine Thizy e ti invierò aggiornamenti regolari sulle discussioni che si svolgono nel contesto del forum online aperto del CBD sulla biologia sintetica. Monitorerò i contributi e ti fornirò brevi riassunti del contenuto e del tenore delle conversazioni, evidenziando argomenti e post che potresti voler affrontare. Se ritieni che un argomento debba essere affrontato ma non hai le risorse o le competenze pertinenti, posso anche aiutarti a identificare e coordinare quelli più adatti nel gruppo per rispondere a problemi particolari ”.

Il ruolo chiave della Fondazione Gates

Delphine Thizy, citato nell'email sopra, lavora presso Target Malaria a Londra, Inghilterra. Target Malaria è un progetto finanziato da Gates utilizzare i gene drive contro le zanzare.

Le attività di Emerging Ag sono state supervisionate da Jeff Chertack, che è Senior Program Officer of Global Policy and Advocacy presso la Bill and Melinda Gates Foundation. È un ex dirigente degli affari pubblici di Ogilvy PR che in precedenza rappresentava i giganti della biotecnologia e del farmaceutico a Bruxelles. Chertack faceva parte del team di coordinamento della coalizione " Gene Drive Research Sponsors and Supporters di Emerging Ag" E viene copiato su diverse chiamate strategiche e telefonate di coordinamento.

Inoltre, non è la prima volta che la Fondazione Gates utilizza accademici per influenzare l'opinione pubblica e privata sulle tecnologie di ingegneria genetica, come testimoniato dal suo finanziamento della Cornell Alliance for Science .

Conservazione dell'isola

Anche fortemente attiva nel coordinamento della manipolazione dell'AHTEG sulla biologia sintetica è stata la conservazione dell'isola senza scopo di lucro degli Stati Uniti , che sta guidando l'uso dei gene drive contro le specie invasive di mammiferi.

Island Conservation è il fulcro di un'altra rete, chiamata Genetic Biocontrol of Invasive Rodents (GBIRD). Heath Packard, direttore marketing e comunicazione di Island Conservation, ha invitato gli accademici a partecipare al processo di discussione sulla CBD in un'e-mail datata 30 maggio 2017:

"Ti invitiamo a farti nominare (o a un collega) al Forum aperto di biologia sintetica delle Nazioni Unite CBD (luglio-settembre 2017). È molto importante avere esperti come voi per aiutare a bilanciare le discussioni politiche che altrimenti potrebbero essere ponderate verso l'imposizione di una moratoria sulla ricerca sul gene drive, come abbiamo visto lo scorso inverno alla Convenzione delle Parti CBD".

Secondo le e-mail, Island Conservation dispone di numerosi collaboratori attivi nella promozione dei geni drive, non solo presso il CBD ma anche in altri forum scientifici e nei media. Il personale di Island Conservation era tra coloro che hanno partecipato a un seminario sulla "messaggistica" gestita dalla Foundation of the National Institutes of Health che sembra essere un braccio indipendente del NIH vero e proprio. L'agenda del workshop includeva una presentazione di Jeff Chertack della Gates Foundation intitolata "Presentazione dei risultati preliminari del test dei concetti e della terminologia del gene drive con le parti interessate e il pubblico informato".

Iniziativa di ricerca e regolamentazione pubblica

Le e-mail FOIA rivelano che Emerging Ag ha anche collaborato con un gruppo di pressione chiamato Public Research and Regulation Initiative (PRRI) poco conosciuto al di fuori della Convenzione sulla diversità biologica.

PRRI ha un'operazione di influenza correlata che precede gli sforzi di Emerging Ag. La sua storia di pressioni sulla Convenzione delle Nazioni Unite sulla diversità biologica sugli OGM è menzionata nelle e-mail inviato a un funzionario canadese dell'AHTEG delle Nazioni Unite. In loro, un membro del PRRI, Piet Vander Meer, si vanta della sua "operazione di backup" 24 ore su 24, 7 giorni su 7 per esperti del settore e del governo "affini" che siedono nell'AHTEG.

Le e-mail suggeriscono che i rappresentanti del governo nazionale di Canada, Stati Uniti, Regno Unito, Brasile e Paesi Bassi sono stati assistiti a distanza dal PRRI durante le discussioni a porte chiuse. Per aiutare il PRRI, la "coalizione di sponsor e sostenitori della ricerca sulla spinta genetica" si è offerta di contattare i contatti del Dipartimento dell'Agricoltura degli Stati Uniti (USDA) per trovare ulteriori finanziamenti per le attività del PRRI. Le attuali fonti di finanziamento del PRRI non sono note ma gli ex finanziatori includono CropLife International, Monsanto e lo US Grains Council.

" Non c'è trasparenza su chi sta influenzando le decisioni sul futuro degli ecosistemi globali, sui mezzi di sussistenza delle persone o sul nostro sistema alimentare", ha affermato Dana Perls di Friends of the Earth, USA. "Le pulsioni geniche potrebbero avere profondi impatti ecologici, sulla salute e socio-economici, e le e-mail rivelano un tentativo segreto di ingannare il sistema da parte dei sostenitori del gene drive con l'obiettivo di ridurre al minimo le normative e la supervisione".

Nonostante l'opinione pubblica che la conservazione e la salute pubblica siano ciò che motiva la ricerca sul gene drive, è noto che, oltre al contributo della Fondazione Gates, la maggior parte dei finanziamenti per il gene drive proviene dal DARPA, il braccio di

previsione tecnologica del Dipartimento della Difesa degli Stati Uniti.

"Le unità geniche sono una nuova tecnologia potente e pericolosa e potenziali armi biologiche che potrebbero avere impatti disastrosi sulla pace, la sicurezza alimentare e l'ambiente, soprattutto se utilizzate in modo improprio " , ha affermato Jim Thomas di ETC Group. "Il fatto che lo sviluppo del gene drive sia ora principalmente finanziato e strutturato dalle forze armate statunitensi solleva interrogativi allarmanti su questo intero campo".

Se questo articolo ti è stato utile, considera di condividerlo con le tue reti.